



PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Ob železnici 30 a
p. p. 214
SI-1001 Ljubljana
W www.pzs.si

E info@pzs.si
T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
ID DDV SI62316133
IBAN SI56 6100 0001 6522 551

KOMISIJA ZA PLANINSKE POTI
T +386 (0)1 32 09 461
E poti@pzs.si
W <https://kpp.pzs.si>



ZAPISNIK ZBORA MARKACISTOV,

ki je bil dne, 18. 3. 2022, s pričetkom ob 17¹⁵, v prostorih Ekonomske fakultete, Kardeljeva ploščad 17, Ljubljana, katerega se je udeležilo 108 markacistov, z glasovi za odločanje, seznam prisotnih je v prilogi zapisnika. K zboru markacistov je bil povabljen predsednik Planinske zveze Slovenije, g. Jože Rovan, ki se je zбора tudi udeležil.

V uvodu zбора je Katarina Kotnik, strokovna sodelavka PZS za področje Komisije za planinske poti, nanizala podatke o Knafelčevi markaciji, katere stoletnico uveljavitve obeležujemo letos. Revija Outsider je v številki z dne 28. 7. 2016 predstavila Knafelčevo markacijo s pomenljivim nazivom »Knafelčeva oblikovalska ikona«. Alojzij Knafelc, kartograf in planinec, je še danes aktualno planinsko oznako osnoval po temeljiti preučitvi različnih možnosti in barvnih kombinacij. Julija 1922 je v Planinskem vestniku objavil Navodila za markiranje potov, ki so zelo aktualna še danes. Markacija je bila uradno prvič zaščitena z uredbo Kraljevske banske uprave Dravske banovine leta 1933. Zaščitil jo je tudi Zakon o planinskih poteh (ZPlanP), 2016 pa je bila zaščitena kot blagovna znamka.

Ob 17³⁰ je načelnik Komisije za planinske poti, Bogdan Seliger, pričel zbor markacistov. Po uvodnem pozdravu je predlagal naslednje organe zбора:

- **delovno predsedstvo:** Boštjan Gortnar, iz PD Medvode, predsednik delovnega predsedstva, člana delovnega predsedstva Lilijana Uršič iz OPD Koper, ter Marko Artič iz PD Boč Kostivnica;
- **verifikacijska komisija:** Zdravko Bodlaj, PD Kamnik, predsednik ter člana Marko Kranjc, PD Velenje in Ivan Šalamon, PD Atomske Toplice Podčetrtek;
- **zapisničarica:** Štefanija Šebalj Mikše iz PD Cerknica;
- **overitelja zapisnika:** Branko Lombard, PD Avtomontaža in Marko Rupnik, PD Javornik Črni vrh;
- **volilna komisija:** Doroteja Jazbec PD Lisca Sevnica ter člana Alojz Pirnat, PD Domžale in Boštjan Šifrar, PD Sovodenj.

Prisotni markacisti so soglasno potrdili predlagane organe zбора.

Ob 17³² je pričela verifikacijska komisija ugotavljati prisotnost delegatov in s tem povezano sklepčnost občnega zбора. Predsednik delovnega predsedstva je, do poročanja verifikacijske komisije o sklepčnosti, predlagal načelniku Komisije za planinske poti, Bogdanu Seligerju, da poda poročilo o delu komisije v letu 2021 ter za celotno 4 letno obdobje.

Bogdan Seliger je v uvodu pojasnil, da so poročilo o delu komisije za leto 2021 prisotni prejeli skupaj z vabilom in ostalim gradivom za zbor markacistov. V preteklem letu so se urejale planinske poti, pregledovalnik PlanGIS za markaciste je nastajal, izobraževanje se je izvajalo. Skupna dolžina planinskih poti je 10.097 km, od tega 84 km zahtevnih poti in 52 km zelo zahtevnih poti. Za vzdrževanje planinskih poti skrbi 195 planinskih društev oziroma skrbnikov. Komisija je obravnavala predvsem vloge za nove poti, za predstavitev poti in za spremembo kategorije poti. Za markaciste A so bili izvedeni tečaj na Verdu, ki je v letu 2020 odpadel zaradi korone in planirana za leto 2021 na Gori Oljki in v Šlajmerjevem domu v Vratih. Za markaciste B sta bila tečaja na Čavnu in na Ermanovcu, izvedenih je bilo tudi več obnovitvenih usposabljanj. Od 1150 markacistov jih je bilo v letu 2021 registriranih 884, od tega jih je 272 markacistov A; instruktorjev je 16, pripravnika sta 2. Po posameznih planinskih društvih odpade zelo različno povprečno število kilometrov planinskih poti na enega markacista, zato bi veljalo poskrbeti, da bi se čim več markacistov udeležilo usposabljanja. Aktualna zadeva so sredstva, ki so bila iz razpisa FŠO odobrena in porabljena za akcije popravil zahtevnih in zelo zahtevnih planinskih poti (Prisojnik, Triglavsko Škrbina, Triglav, Razor, Rjavina, Mrzla gora, Matkov škaf, Tominškova pot). Izvršni odbor Komisije za planinske poti se je lani sestal v oktobru, zaradi korone pa so večinoma potekale dopisno ali kot videokonferenca. Zahvalil se je vsem, ki so sodelovali pri urejanju in obnavljanju planinskih poti.

Ob povzetku 4 letnega dela Komisije za planinske poti je Bogdan Seliger je pojasnil, da so bila poročila za vsakoletno delo vsa že podana, izpostavil je le nekaj pomembnih dejstev. Komisija je pričela z delom s prenovljenim učnim programom in Pravilnikom Komisije za planinske poti. Nad

planinskimi potmi mora biti zagotovljen nadzor, prav tako nad katastrom. Planinske poti so dejansko osnova za obisk od najvišjih gora do nižin. Predsedstvo PZS je sklenilo, da bo vsak član zadolžen za eno področje, oziroma delo ene izmed komisij. Pri delu naše komisije je le-to vodilo vzporedno politiko. Zasnovan je bil sistem PlanGIS, ki je nadomestil Geopedijo, in naj bi omogočil tudi vnose podatkov v zvezi aktivnostmi na planinskih poteh. Dejstvo pa je, da članom Komisije za planinske poti ni bilo omogočeno sodelovanje pri tej zasnovi. Pomen planinskih poti se je poskušal drobiti in jih zakriti z drugimi povezavami, ki pa nimajo v ozadju zakona o planinskih poteh. Prednost PlanGIS je tudi uporaba sloja Lidar, ki zazna poti tudi v gozdu, če seveda tam potekajo. Po Zakonu o planinskih poteh so planinske poti tudi v registru javne infrastrukture kot svoja plast. Stanje v javnem registru je v dokajšnji meri nesledljivo s tem, kar imamo v PlanGIS. Komisija za planinske poti je obravnavala že zdavnaj rešene probleme na račun vmesne predelave paketa planinskih poti za namen javnega registra; pa so stvari enostavne in zato ni treba posrednikov. Vozliščni sistem mreže planinskih poti ima to posledico, da je jasna predstava planinskih poti, s točno določenimi skrbniki in možnostjo razpršitve obiska naravnega okolja in blaženje posledic množičnega obiska. Predsedstvo PZS je imelo drugačno predstavo o vodenju Komisije za planinske poti, pri tem so bili še nekateri drugi interesi, kar je privedlo do kritičnih odnosov. Po nalogu slednjega je bila pripravljena Strategija, ki bo obravnavana na današnjem zboru. Trije člani izvršnega odbora Komisije za planinske poti so spremljali stanje planinskih poti, tudi na podlagi informacij s terena. Vse to z namenom ublažitve kritičnih mest, pa morda neizvajanja skrbniških nalog. Za primer je navesti tak primer enega od skrbnikov na zahtevni planinski poti, da se je po več kot 14 letih zbrala ekipa in na ustrezen način sanirala stanje. Dogaja pa se tudi, da so za nekatere, ne seveda člane izvršnega odbora Komisije za planinske poti, pomembne le poti enega društva, ostali skrbniki pa kakor vedo in znajo. Tečaj usposabljanja markacistov A se je ustalil, za markaciste B pa je bilo več težav, predvsem menda zaradi nedodelane vsebine pisnega gradiva. Predhodnih usklajevanj med inštruktorji ni bilo, da bi postala enotna osnova. Podobno je pri izpopolnjevanjih, toda kljub temu se poskuša najti nove inštruktorje. Zahvala gre vsem, ki so lobirali na občinskih ravneh, da je bila sprejeta novela Zakona o planinskih poteh. S tem je seveda bila naložena večja odgovornost skrbnikom planinskih poti, kar bo moralo biti razvidno v skrbniški pogodbi. Nekaj planinskih poti se je zaradi različnih vzrokov nabralo v skrbništvu Planinske zveze Slovenije. Seznam je dostopen in razpis za prevzem novim skrbnikom še vedno velja. Nekaj problemov z lastniki zemljišč se je v preteklem mandatnem obdobju beležilo. Čutiti je pomanjkljiv nadzor državnih organov, pa tudi škoda zaradi objestnosti nekaterih obiskovalcev. Vodilo markacistov je, da so planinske poti ustrezno urejene, da niso vzrok takim problemom.

Ob 17⁵⁰ je Verifikacijska komisija podala poročilo na osnovi 31. člena Pravilnika Komisije za planinske poti Planinske zveze Slovenije. Komisija je ob 17⁴⁰ ugotovila, da je od možnih 149 glasov za odločanje, tukaj prisotnih 108 glasov oziroma 77%. Zbor markacistov bo sklepčen, če bo prisotnih več kot tretjina prisotnih oziroma vsaj 36 delegatov.

Predsednik delovnega predsedstva se je zahvalil za poročilo in predlagal dnevni red, ki je bil posredovan z vabilom. Dodal je, da je ob začetku občnega zbora Maksimiljan Kotnik posredoval pobudo markacistov MDO PD Koroške za spremembo 18. člena Pravilnika Komisije za planinske poti Planinske zveze Slovenije. Izbira in potrjevanje načelnika Odseka za planinske poti v planinskem društvu mora biti dopuščeno izključno društvu, ne da se ta pravica omejuje s predpisom.

Predsednik delovnega predsedstva je predlagal, da se navedena pobuda uvrsti v obravnavo in odločanje pred točko Razno. Zbor markacistov je z javnim glasovanjem **soglasno potrdil, brez glasu proti, predlagani dnevni red z navedeno dopolnitvijo:**

1. Poročila o delu KPP v letu 2021 ter načelnika za 4 letno obdobje
2. Razprave po poročilih in sklepanja
3. Razrešnica organom KPP
4. Volitve načelnika in članov IO KPP
5. Plan dejavnosti KPP: podrobno za leto 2022 in okvirni za leto 2023
6. Razprava o programih in sklepanja
7. Pozdravi vabljenih
8. Strategija urejanja planinskih poti in predvideni postopki glede na zahteve države v zvezi z ZPlanP, skrbniške pogodbe
9. Knafelčeva priznanja
10. Pobuda za spremembo 18. člena Pravilnika Komisije za planinske poti Planinske zveze Slovenije
11. Razno

Ad1

Predsednik delovnega predsedstva je ugotovil, da je dnevni red sprejet, načelnik Komisije za planinske poti pa je poročili pred tem tudi že podal.

Ad2

Predsednik delovnega predsedstva je prisotne pozval k razpravi na podana poročila, vendar se ni nihče priglasi k razpravi, zato je pozval k javnemu glasovanju za sledeči sklep:

- **Zbor markacistov se strinja s podanimi poročili in jih potrjuje.**

Sklep je bil soglasno sprejet, nihče ni glasoval proti.

Ad3

Zbor markacistov v letošnjem letu izvoli novo vodstvo Komisije za planinske poti, zato mora predhodno razrešiti sedanje vodstvo. Predsednik delovnega predsedstva je predlagal sledeči sklep:

- **Zbor markacistov razrešuje organe Komisije za planinske poti.**

Sklep je bil soglasno sprejet, nihče ni glasoval proti.

Ad4

Predsednik delovnega predsedstva je prebral kandidatni listi:

za načelnika Komisije za planinske poti v mandatnem obdobju 2022 do 2026 – kandidat Uroš Zagoričnik, PD Velenje,

ter za člane Izvršnega odbora Komisije za planinske poti v mandatnem obdobju 2022 do 2026 – kandidati:

1. Dejan Černilogar, PD Ajdovščina,
2. Igor Mlakar, PD Bovec,
3. Matej Planko, PD Slivnica pri Celju,
4. Edvard Tomšič, PD Polet Šentrupert,
5. Jurij Videc, PD Laško,
6. Uroš Vidovič, PD Ptuj.

V Izvršni odbor se izvoli 5 kandidatov, volitve so tajne in po ugotovitvi predsednika delovnega predsedstva so bile glasovnice delegatom že posredovane, zato je pozval k oddaji izpolnjenih glasovnic v glasovalno skrinjico.

Ob 17⁵⁹ je Volilna komisija prevzela glasovalno skrinjico z oddanimi glasovi in odšla iz prostora, da ugotovi glasovalne rezultate. Predsednik delovnega predsedstva je, po posvetu, predlagal, da se med čakanjem na volilne rezultate, obravnava navedene točke začasno prekine in preide k obravnavi 8. točke dnevnega reda.

Ad8

Obrazložitev Strategije vzdrževanja markiranih planinskih poti Planinske zveze Slovenije je podal Uroš Vidovič. Omenjena strategija je bila posredovana že preteklo leto, ko zbora markacistov ni bilo možno sklicati v taki obliki kot danes, zaradi preprečevanja epidemije covid-19. V uvodu strategije je najprej podan zgodovinski oris planinskih poti, dalje pa tudi analiza stanja poti. Ugotovljeno je bilo, da območje gorskih občin pri nas množično obiskujejo tujci, predvsem v letih pred epidemijo. V strategiji je prikazan še SWOT analiza obstoječega modela vzdrževanja planinskih poti, ne v kakšen ekonomskem smislu, razvidne pa so naše prednosti, kot tudi naše slabosti. Bistvo strategije je poiskati modele vzdrževanja poti v prihodnje, kot tudi najpomembnejše – razdelilnik sredstev za njihovo vzdrževanje.

V lanskem letu na predstavljeno strategijo ni bilo odziva, prav tako ne letos, zato predlaga, da zbor opravi razpravo, doda predloge in posreduje komisiji v novem sestavu.

Nadalje je Damjan Omerzu, generalni sekretar Planinske zveze Slovenije, predstavil lani sprejete spremembe Zakona o planinskih poteh, ki prinašajo spremembe tudi za skrbniško pogodbo. Sprememba je posegla v področje financiranja. Prva se nanaša na sklenitev pogodbe med Ministrstvom za turizem in Planinsko zvezo Slovenije. Druga sprememba je posegla posredno tudi na področje izobraževanja, ki je sedaj v domeni Planinske zveze Slovenije. Kategorizacija planinskih poti je sedaj izključno v pristojnosti Komisije za planinske poti. Ob sprejemu novele zakona se je predvidevalo zagotoviti sredstva letos, vendar se je to sedaj premaknilo za 2 leti, vezano na novi proračun. Ministrstvo si je obdržalo nekatere zadeve, za katere meni, da so prioritete, to je poti v gorskih centrih. Morda bo določilo tudi potrebno število delovnih akcij. Skratka, dolgoletna prizadevanja po sistemskem financiranju so se izkazala, vendar prostovoljstvo ostaja, vodilo pri financiranju pa zagotovo ažurnost izvajanja del na planinskih poteh.

Kako enakovredno razdeliti sredstva po društvih, natančno še ni določeno. Bo to znesek glede na kilometer poti, po osnovnih vrstah aktivnosti – pregled, čiščenje, markiranje. Za večje akcije bodo razpisi, skratka spremljati bo treba sistem, ker si v planinski zvezi ne želimo trenj. Skrbniška pogodba je predvidena že doslej in je podlaga financiranju. Ko bo znano usklajevanje z ministrstvom, bo pripravljen predlog skrbniške pogodbe. V nadaljnjih korakih bomo seznanjeni, kaj bodo prinesle parlamentarne volitve, ali bomo ponovno morali utemeljevati izhodišča za osnovo 400.000,00 €. V izhodišču je življenjsko izvajanje skrbniške pogodbe, da ne bi markacistom dodatno prispevali več težav, ker so že nekako 10 let v pripravi. Letos obeležujemo 100 letnico markacije, v levem kotu zgoraj je tudi njen protokolarni logotip. Upali smo, da bomo sistemski vir uredili po stotih letih, pa se je zamaknilo za eno leto naprej, še vedno ostajajo sredstva Fundacije za šport in 1% znesek iz naslova dohodnine. Opozarjamo še na javni razpis za sofinanciranje vlaganj v javno in skupno turistično infrastrukturo. V razpisu so planinske poti omenjene kot zanimivosti. Po točkovanju je težko priti do uspešnega projekta, ki naj bi trajal 3 leta. Sofinanciranje je 60% od neto sredstev, financirati je treba 40% plus DDV, za samostojno prijavo urejanja planinskih poti je malo možnosti iz tega naslova. Naslednji teden bo znano, ali bo lahko kot upravičenec pri razpisu sodelovala Planinska zveza Slovenije, ter potem pozvala društva, da prigrasijo svoje akcije. Preveriti velja pri Občinah in turističnih destinacijah, ali sodelujejo pri tem razpisu in kaj prijavljajo za ta sredstva, ker pri projektu Outdoor turizma bi lahko vključili tudi planinske poti. Priložnost je izkoristiti, ker je rok za prijavo čez dober mesec dni.

Sledila je razprava k strategiji. Prvi se je prijavil Matej Planko, ki se je v uvodu zahvalil delovni skupini, ki je pripravila strategijo. V delu, kjer je obravnavano financiranje, je strategija še bolj šibka. Manjka, kako je zasnovano povezovanje s turizmom, predstavljene grafikone ni razumel že kot možne modele financiranja. Vložiti bo treba še nekaj energije, glede na obstoječe standarde poti. Pogreša tudi vrednotenje različnih modelov, ter kako se odzivati na večje sanacije. Poiskal je sklep predsedstva, kjer je določeno, na katera vprašanja naj bi ta strategija odgovorila, pa ostaja še nekaj vprašanj odprtih. Malo bo treba še dodelati, da bo ta dokument dober pripomoček v bodočnosti.

Uroš Vidovič je pojasnil, da sta bila na začetku priprave dokumenta notranji in zunanji vidik. Zakon o planinskih poteh je bil sprejet že leta 2007, zdaj pa se zgodila, kot mali čudež, sprememba zakona, ki določa financiranje. Problem, na katerega se je delovna skupina osredotočila, je kar naenkrat izginil. Zdaj se je pojavil pa drugi vidik, kako sredstva razdeliti, h kateremu bo treba pristopiti previdno, da dobimo skupno vsebino, pri kateri naj bi sodelovali vsi markacisti in ne le peščica ljudi.

Uroš Zagoričnik je podprl mnenje Mateja Planka in predlagal, da se dopusti nadaljnja obravnava strategije komisiji v novi sestavi in se v tem smislu sprejme sklep.

Jože Rovani je pojasnil da pri obravnavanju različnih modelov financiranja niso imeli predstave, kolikšen znesek bo odobren, zato so bile stvari zapisane bolj ohlapno. Dejstvo je, da prevladuje prostovoljski model za osnovna dela vzdrževanja, naslednji model pa bi financiral opremo, poleg pa bi skušali rešiti še problem tehnične ekipe. Zaposleni člani tehnične ekipe morajo žrtvovati del svojega rednega dopusta, da se lahko udeležijo akcije. Iz teh sredstev bi poskušali povrniti delodajalcu stroške za izredni dopust, katerega naj bi odobril markacistu tehnične ekipe za udeležbo na akcijah. En model je tudi, da se del tehnične ekipe profesionalizira, kot je to denimo v Italiji.

Vsled razprave je predsednik delovnega predsedstva predlagal, da nadaljnjo obravnavo Strategije urejanja planinskih poti vodi komisija za planinske poti v novi sestavi in je predlagal naslednji sklep:

- **Izvršni odbor Komisije za planinske poti še enkrat pregleda strategijo vzdrževanja planinskih poti in jo obravnava ter sprejme na svoji seji.**

Sklep je bil soglasno sprejet, nihče ni glasoval proti.

Ad4

Ob 18³⁷ je predsednica volilne komisije podala sledeče poročilo:

Za načelnika Komisije za planinske poti je bilo razdeljenih 97 glasovnic, za kandidata Uroša Zagoričnika je glasovalo 85 delegatov, proti sta bila dva glasova, neveljavnih je bilo 10 glasovnic. Kandidat Uroš Zagoričnik iz PD Velenje, je izvoljen za načelnika Komisije za planinske poti s 85 glasovi oziroma 87,63% vseh oddanih glasov.

Za člane Izvršnega odbora Komisije za planinske poti je bilo razdeljenih 97 glasovnic, 8 glasovnic je bilo oddanih neveljavnih, veljavnih je bilo 89 glasovnic. Izmed predlaganih kandidatov je največ glasov prejel Matej Planko, najmanj glasov je prejel Edvard Tomšič, tako da so bili v Izvršni odbor Komisije za planinske poti izvoljeni:

1. Dejan Černilogar, PD Ajdovščina,
2. Igor Mlakar, PD Bovec,
3. Matej Planko, PD Slivnica pri Celju,
4. Jurij Videc, PD Laško,
5. Uroš Vidovič, PD Ptuj.

Predsednik delovnega predsedstva je čestital izvoljenemu načelniku Urošu Zagoričniku in mu zaželel uspešno delo.

Ad5 in Ad6

Uroš Zagoričnik je povedal, da je bil plan dela za tekoče leto posredovan markacistom skupaj z vabilom, da je vse lepo napisano, da gre za kontinuirano delo, vse je odvisno od financ. Predlagal je, da se dopusti Komisiji za planinske poti, da še enkrat pregleda zadevo, preden se potrdi, da se prej oceni, koliko je finančno usklajeno.

Jože Rován, predsednik Planinske zveze Slovenije, je predlagal, da se plan za leto 2022 potrdi, da je vsebinsko v redu pripravljen, ne glede na to, da še ni sredstev od države, za delo tehnične komisije in za usposabljanje se bo sredstva zagotovilo v Planinski zvezi Slovenije.

Predsednik delovnega predsedstva je predlagal sledeči sklep:

- **Zbor markacistov potrjuje predlagani plan dela markacistov za leto 2022 in se ga bo izvajalo v okviru finančnih zmožnosti.**

Sklep je bil soglasno sprejet, nihče ni glasoval proti.

Predsednik delovnega predsedstva je predlagal sledeči sklep v zvezi s predlaganim okvirnim planom za leto 2023, ki bo prihodnje leto podrobno obravnavan na zboru markacistov:

- **Zbor markacistov potrjuje predlagani okvirni plan dela markacistov za leto 2023.**

Sklep je bil soglasno sprejet, nihče ni glasoval proti.

Ad7

Jože Rován, predsednik Planinske zveze Slovenije, je bil povabljen k nagovoru markacistov. Sprva je vse lepo pozdravil, da je veselje videti dvorano z živimi ljudmi, posebno še, da se je nas markacistov veliko zbralo, ker nam očitno ni vseeno za naše delo. Skupaj smo doslej naredili veliko dobrega za vse, ki radi obiskujejo naravo. Planinske poti so največji športni objekt v Sloveniji, planinska dejavnost reže kruh tudi drugim dejavnostim. Znano je, da je naše delo cenjeno in poznano med planinci, zadnja leta smo se prebili tudi v medije. Vendar za prostovoljstvo potrebujemo tudi sredstva, predvsem za material in orodja, pa tudi naravne ujme nam ne prizanašajo. Lastni finančni viri iz članarine niso zadostni, dodatna sredstva iščemo pri sponzorjih. Zakon o planinskih poteh nam je naložil veliko obveznosti, brez izpolnitev finančnih obveznosti za izvajanje. Lanska novela zakona nam prinaša sofinanciranje tudi iz državnega proračuna, čeprav šele v letu 2023. Zasluga za ta premik gre najprej našemu delu na poteh, drugo prepričevanju predstavnikov oblasti, zahvaliti pa se je treba še poslanki Mateji Udovč, ki je tudi vodnica PZS. Z njeno pomočjo nam je uspelo v državnem zboru uveljaviti omenjeno novelo zakona. Obeti so dobri, zagotoviti bo potrebno vestno izvajanje in poročanje o stanju

na poteh, zagotovo nas bo financer nadziral. Zadnje čase smo namenili na predsedstvu veliko časa prav komisiji za planinske poti, kajti zavedamo se, da je za to mrežo poti premalo markacistov. Povprečna starost markacistov je 60 let, kar ni vzpodbudno. Z uveljavitvijo novega programa usposabljanja so se stvari bistveno izboljšale. Pri tem gre pohvala Janku Šemetu, sestavljavcu programa. Dejstvo pa je, da imamo inštruktorjev premalo in je treba nekaj spremeniti. Naše zahtevne poti urejuje tehnična ekipa in na njeno delo smo lahko zelo ponosni. Drugod v Alpah to delajo profesionalci. Pri nas je bilo tudi nekaj dvomov, ali smo to delo še sposobni opravljati kot prostovoljci, posebej še, ker se je tudi pri tehnični ekipi povečala povprečna starost. V zadnjih dveh letih smo pridobili nekaj mlajših članov, s tem moramo nadaljevati in povečati to ekipo. Precej potov namreč kliče po resnih popravilih. Odkrito je treba povedati, da v zadnjem mandatnem obdobju z delom Izvršnega odbora Komisije za planinske poti in njenega načelnika nismo bili zadovoljni. Pričakovali smo boljši stik z markacijskimi odseki in predsedniki društev. Priča smo bili popolni pasivnosti pri iskanju dodatnih finančnih virov. Komisije morajo biti samoiniciativne pri iskanju sredstev, kot denimo pri drugih komisijah. Velik del zaslug pri pridobivanju sredstev gre naši strokovni službi. Upati je, da bo nova ekipa delovala složno in da bo stvari premaknila na bolje. Torej povečati je potrebno število usposobljenih markacistov, imamo precejšnje število poškodovanih zahtevnih poti, pa tudi lahke poti so ponekod v slabem stanju. V najslabšem stanju so ravno tiste poti, kjer je skrbnik Planinska zveza Slovenije. Spodobi se, da jih uredimo, kajti drugo leto obhajamo 70 letnico ustanovitve Slovenske planinske poti. Od njene ustanovitve smo prodali 200.000 dnevnikov, 10.600 ljudi jo je prehodilo. V nadaljevanju leta je zaželel uspešno markacijsko sezono, veliko zadovoljstva pri delu in varen korak.

Ad9

Komisija za planinske poti je sklenila, s podelitvijo Priznanja Alojza Knafelca, oddolžiti se dvema zaslužnima markacistoma, ki sta se v preteklem mandatnem obdobju izdatno izkazala s svojim delom za markaciste, je povedal Bogdan Seliger.

Za občutno pomoč pri prenovi učnega programa za markaciste se Priznanje Alojza Knafelca podeljuje Janku Šemetu, ki pa na zboru markacistov ni bil prisoten, zato mu bo priznanje izročeno naknadno.

Za izredno skrbnost in urejenost skladišča materiala za akcije vzdrževanja na planinskih poteh se Priznanje Alojza Knafelca podeljuje Branku Lombarju. Bogdan Seliger mu čestita in izroči priznanje. Čestitki ob podelitvi priznanj se je pridružilo tudi delovno predsedstvo zbora.

Člani Izvršnega odbora Komisije za planinske poti in strokovna sodelavka komisije so se Bogdanu Seligerju zahvalili za dosedanje delo in mu zaželeli uspešno delo na planinskih poteh tudi v bodoče.

Katarina Kotnik, strokovna sodelavka komisije, je povabila novoizvoljene člane Izvršnega odbora Komisije za planinske poti k predstavitvi pred govorniškimi odrom.

Ad10

Maksimiljan Kotnik je predstavil pobudo markacistov MDO PD Koroške, za spremembo 18. člena Pravilnika Komisije za planinske poti Planinske zveze Slovenije, iz leta 2017. Doslej so že podali pobudo za spremembo, pa se ni pristopilo k obravnavi in ustrezni rešitvi, zato so bili prisiljeni ponovno predlagati. Omenjena določba pravilnika je problematična za mnoga društva, predlagajo pa, da se novi Izvršni odbor Komisije za planinske poti zadolži, da pripravi spremembo spornega določila in ustrezno rešitev posreduje v odločanje. Z dosedanjim določilom, da je načelnik odseka za planinske poti v planinskem društvu le markacist z registracijo B, posegamo v organizacijo društva. Naloga načelnika v društvu je, da povezuje in sodeluje z zunanjimi deležniki, da ima organizacijske sposobnosti. Iz danes predstavljene strategije je razbral, da imamo v državi 98,7% lahkih poti, za markaciste A odpade v finančnem smislu 56,5% sredstev, pa ne sme biti načelnik. Prostovoljci smo, težko je privabiti ljudi, da na tej podlagi delajo v društvu, in če bomo tako zaostrovali, bo še težje. Posledično to pomeni, da društvo niti ne more ustanoviti odseka za planinske poti in prevzeti vzdrževanja poti, če ima le markaciste A in ne tudi B. Navedeno je pomembno tudi v primeru, če katero društvo odpove vzdrževanje poti. Odločitev v društvu, kdo bo vodil markaciste, je treba prepustiti društvu. V letu 2019 je bil njihov taisti predlog zavrnjen, da markacist A ne dobi znanj za vodenje odseka, markacist B pa ima le 2 uri predavanj za ta namen. Poleg tega je bilo tedaj zavrnjeno še, da je treba pri določanju načelnika paziti na to, da ima avtoriteto, da s tem ne izpodbijamo kredibilnosti markacistov. Avtoriteta pride s strokovnim znanjem in izkušnjami. Predlog je, da mora kandidat za markacista biti polnoleten, da ima nekaj delovnih izkušenj, morda 4 leta. Da ne bomo pri tem dvolični, danes je bil izvoljen za najvišjega predstavnika markacistov kandidat s triletno prakso.

Zato občnemu zboru predlagamo sklep, da zadolži Izvršni odbor Komisije za planinske poti, da v roku enega leta pripravi predlog spremembe določbe 18. člena Pravilnika Komisije za planinske poti Planinske zveze Slovenije in ga posreduje v obravnavo in sprejemanje.

Predsednik delovnega predsedstva je povedal, da predlaga skoraj istoveten sklep, ki se glasi:

- Zbor markacistov pooblašča Izvršni odbor Komisije za planinske poti, da pripravi predlog spremembe Pravilnika Komisije za planinske poti in ga predloži v obravnavo strokovnim organom ter ga predloži v sprejem na naslednjem zboru markacistov.

Sklep je bil soglasno sprejet, nihče ni glasoval proti.

Predsednik delovnega predsedstva je povzel, da ima Komisija za planinske poti tako še eno nalogo, da pregleda omenjeni pravilnik in pripravi morebitne rešitve, da ne bi po nepotrebnem preveč razpravljali.

Ad11

K tej točki dnevnega reda se je prvi priglasil k besedi Bojan Rotovnik. Dosedanjemu vodstvu se je zahvalil za opravljeno delo, novemu pa je zaželel uspešno delo. Na današnjem zboru se oglašča v svojstvu dveh funkcij. Prva je morda manj poznana, da sodeluje v vodstvu Evropske planinske zveze. Vodstvo se ukvarja z zakonodajo na tem področju v Evropski uniji, drugo področje dela pa je planinska infrastruktura, predvsem planinske koče, poti, plezališča. Vodstvo te zveze je pobudnik enega večjega projekta, pri katerem se je združilo 6 partnerjev in želijo pripraviti analizo in strategijo planinske infrastrukture. Ko bo projekt zaključen, bo predstavljen v javnosti. V Evropi poteka 160.000 km vseh planinskih poti, ostale označene pešpoti pokriva popotniška zveza. Vseh poti, vključno s planinskimi potmi, je skupaj v Evropi za 1,5 milj. km. Planinsko zvezo Slovenije, za področje planinskih poti, v tem delu zastopa Bogdan Seliger in skupaj sodelujeta. Marsikaj bo primerno za uporabo iz te strategije tudi za naše razmere. Po drugi strani pa je v tem iztekajočem mandatu vodja odbora za založništvo in informiranje pri Planinski zvezi Slovenije, h kateremu sodita tudi pregledovalnika poti PlanGIS in maPZS. Verjetno slednjega, kot obiskovalci gora že poznamo, če pa še ne, pa priporoča njegovo uporabo. V pregledovalniku PlanGIS je dodan modul za markaciste in predlaga k čim večji uporabi tega pregledovalnika. O vstopanju v pregledovalnik smo bili obveščeni preteklo leto, v modul je možno vnašati poročila o delu na planinskih poteh, le-te naj bi nadomestila dosedanjo obliko poročil. Skrbniki, ki so sporočilo spregledali lahko za uporabniško ime in geslo zaprosijo ponovno po e-pošti na naslov poti@pzs.si.

Naslednji se je priglasil k besedi Danijel Hengelman iz MDO PD Podravje. Čestital je novemu izvršnemu odboru in zaželel uspešno delo. Menil pa je, da je usposabljanje predvsem za starejše markaciste, to je nad 60 let, preveč zakomplicirano glede birokracije, denimo delo z računalnikom in teme vremenoslovje, navigacijo in orientacijo, pri čemer markacisti najbolj poznajo svoje področje. Markaciste OPP Podravja moti tudi prehod markacista iz kategorije A na B kategorijo. Zakaj morajo biti pripravniki dve leti in imeti toliko akcij, saj v tem ne vidijo velike razlike. Predsednik delovnega predsedstva je predlagal, da se pobuda pošlje v obravnavo Odboru za usposabljanje in naj o tem razpravlja ter zavzame stališče.

Gabrijel Podobnik iz PD Cerklje, je podal pripombo v zvezi s podpisovanjem letnih poročil za delo na planinskih poteh. Pri markacistih to poročilo podpišeta predsednik in markacist. V primerjavi pri vodniškem odseku pa letno poročilo podpiše le načelnik vodniškega odseka. Če je v statutu navedena odgovornost za markaciste pri načelniku, naj se torej poenoti z vodniki. Prav tako naj se letna poročila za društvo pošlje združeno z letnimi poročili markacistov in ne dvojno.

Bogdan Seliger je pripomnil, da je sedaj s pregledovalnikom PlanGIS in modulom za markaciste združeno enotno poročanje in dvojno poročanje ni več potrebno. Gesla za dostop do modula so društva prejela v preteklem letu.

Ker nekateri tega niso razumeli je Katarina Kotnik razložila, da je v omenjenem modulu vključeno poročanje o delu na planinskih poteh za vsako aktivnost sproti in je poročanje v papirni obliki odpravljeno. Tudi ni potrebno poročati posebej za registracijo markacistov, saj se ob vpisu aktivnosti zabeleži kateri markacisti so bili udeleženi in je avtomatsko zavedeno v poročilo.

Jože Rovan je dodal, da je sedaj na začetku uporabe tega pregledovalnika nekoliko težje, ko pa se bomo navadili nanj, kot na primer pri Navezi, pa bo lažje, vsekakor pa bo še usposabljanje za uporabo v prehodnem obdobju.

K besedi se je prijavil še Marjan Mally, iz MDO PD Podravje, ki je povedal, da se je problem v preteklosti z motoristi na planinskih poteh nekoliko umiril. V sedanjem času pa nastajajo težave z obiskovalci – turisti, ki uporabljajo neustrezno obutev, potem pa se pritožujejo nad neurejenostjo poti. Le-ti tudi prevečkrat posegajo v prostor z onesnaževanjem, da se lastniki zemljišč pritožujejo nad onesnaženostjo poti. Potem krivda pade na planince, vendar je treba iti na teren in tam pogledati zadevo. Druga zadeva pa je usposabljanje markacistov, ki velikokrat poteka v oddaljenejših krajih, kar je posledično večji strošek za društva.

Na to pripombo je odgovorila Katarina Kotnik, da lokacije določi Odbor za usposabljanje, običajno na predloge vodij odborov za planinske poti posameznih področij. Če pa teh predlogov ni, se pregleda območna koncentracija bodočih udeležencev in se potem pripravi predlog za najbližje kraje.

Enakega mnenja je bil Bogdan Seliger, ki je poudaril, da Katarina Kotnik zelo vestno vodi vse evidence markacistov in se je doslej vselej poskušalo ustreči z najbližjo lokacijo. Seveda pa sami markacisti lahko prosto izbirajo lokacijo usposabljanja glede na svoje proste termine ali želje.

Boštjan Gortnar, predsednik delovnega predsedstva, se je zahvalil za obrazložitev. Povedal je, da se morajo tudi inštruktorji voziti na oddaljene lokacije usposabljanj, ker jih je malo.

Igor Mlakar se je zahvalil vsem prisotnim, da so se v takem številu udeležili občnega zbora in s sklepčnostjo pripomogli izvolitvi novega vodstva Komisije za planinske poti. Ko je sam kandidiral za načelnika komisije, mu je ostalo še posebej v neprijetnem spominu, da zbor markacistov tedaj ni bil sklepčen, kar je povzročilo kar obilo težav.

Drugih zadev pod to točko ni bilo, zato je predsednik delovnega predsedstva ob 19.³⁵ uri zaključil zbor markacistov in zaželel novim članom komisije veliko uspeha pri delu v tem mandatu, vsem ostalim markacistom pa obilo užitkov na planinskih poteh.

Predsednik delovnega predsedstva
Boštjan Gortnar

Zapisala
Štefanija Šebalj-Mikše

Overitelja zapisnika

Branko Lombar

Marko Rupnik

Podpis

